**Трудовое право.**

Право и организация социального обеспечения (40.02.01)

очная форма обучения

# Практическое занятие №2 по теме: трудовые споры. Рассмотрение индивидуальных трудовых споров в суде.

# (Часть V Раздел XIII Глава 60 Трудового кодекса РФ, Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 N 10-ФЗ и иные НПА).

**Задание:** письменно в рабочей тетради решите правовые ситуации. Свой ответ обоснуйте ссылкой на положения Закона:

**Задача №1**

Смирнов обратился в суд с жалобой на работодателя (ООО «Антарес») и КТС, действующую в ООО «Антарес», просит признать незаконными приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности и решение КТС.

Приказом директора ООО истец привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора за опоздание на работу. С приказом он не согласен, поскольку дисциплинарного проступка в виде опоздания на работу не совершал, опоздал на рабочее место на два часа по уважительной причине, ввиду поломки городского общественного транспорта. Поскольку решением комиссии по трудовым спорам в признании приказа об объявлении выговора незаконным истцу было отказано, он просил и решение комиссии признать неправомерным, мотивируя тем, что в состав комиссии были включены работник ООО, являющийся сыном директора ООО, а также лицо, у которого с ООО не трудовые, а гражданско-правовые отношения (юрист по договору возмездного оказания услуг). Также Смирнов указал, что протокол заседания комиссии по трудовым спорам подписан членом комиссии, который опоздал к началу рассмотрения спора и присутствовал уже после того, как истец дал комиссии свои объяснения по факту опоздания на работу.

*Какое решение должен принять суд?*

*Правильно ли оформлены исковые требования Смирнова?*

**Задача №2**

Суровцева, бывший учитель школы, уволенная 24 марта 2014 г. по п. 5 ст. 81 ТК РФ, 15 апреля 2014 г. обратилась в суд с исковыми требованиями:

1) признать увольнение незаконным, аннулировать запись в трудовой книжке;

2) восстановить на прежней работе;

3) взыскать среднюю заработную плату за время вынужденного прогула со дня увольнения по день восстановления на работе;

4) признать незаконными приказы о наложении дисциплинарных взысканий от 6 сентября 2013 г., 12 октября 2013 г. и 24 января 2014 г.;

5) взыскать денежную компенсацию за несвоевременную выплату денежных сумм при увольнении;

6) взыскать невыплаченную заработную плату за период выполнения работы за отсутствующего учителя с 5 по 29 сентября 2013 г.:

7) взыскать с работодателя денежную сумму 1560 руб. на приобретение лекарств в связи с потерей здоровья по причине незаконного увольнения;

8) взыскать с работодателя премию в сумме 10000 руб. в связи с выходом на пенсию после увольнения (предусмотрено коллективным договором образовательного учреждения);

9) взыскать материальную помощь в размере 3000 руб. за 2011, 2012 и 2013 годы;

10) взыскать компенсацию морального вреда за незаконное увольнение в сумме 150000 руб.;

11) обязать ответчика заключить трудовой договор в соответствии со ст. 57 ТК РФ;

12) признать приказ от 12 декабря 2013 г. о перемещении из кабинета 309 в кабинет 14 незаконным;

13) признать незаконным снижение учебной нагрузки с 21 до 15 часов в неделю;

14) взыскать компенсацию за потерю времени в сумме 15000 руб. из расчета 3000 руб. за одно судебное заседание;

15) взыскать премию 1000 руб. в связи с юбилеем школы;

16) взыскать материальную помощь в сумме 15000 руб., за которой истец обращался к главе муниципалитета;

17) произвести индексацию взыскиваемых сумм.

*Какие из перечисленных требований составляют предмет трудового спора?*

*Какие требования истца подлежат удовлетворению, если суд признает увольнение незаконным?*

*Как должен быть разрешен спор, если в суде будет установлено, что у работодателя имелись законные основания для расторжения трудового договора с Суровцевой?*

**Задача №3**

В декабре 2013 г. в суд с иском о взыскании заработной платы обратились работники медсанчасти военного гарнизона, которым с 2008 г. работодатель не оплачивал сверхурочную работу.

Представитель работодателя в судебном заседании заявил ходатайство о пропуске срока обращения в суд за разрешением трудового спора.

*Какое решение должен принять судья?*

*Может ли суд по своей инициативе отказать работнику в рассмотрении трудового спора в связи с пропуском срока обращения в суд?*