**Гражданское право.**

Право и организация социального обеспечения (40.02.01)

очная форма обучения

# Практическое занятие № 2 по теме: внедоговорные обязательства (Часть 2 Раздел IV Главы 50, 56-57, 59-60 Гражданского кодекса РФ; <http://be5.biz/pravo/g031/55.html>, <https://studopedia.ru/7_75218_vnedogovornie-obyazatelstva-ponyatie-priznaki-i-vidi.html> и другие материалы, свободно размещенные в сети Интернет по указанной теме)

**Задание:** письменно в рабочей тетради решите правовые ситуации по теме: обязательства, возникающие вследствие причинения вреда. Свой ответ обоснуйте ссылкой на положения Закона:

**Задача № 1**

Т.Н. Рыбкина обратилась с иском в суд о взыскании ущерба в размере 3 274 рублей 10 копеек, причиненного в результате затопления ее квартиры ответчиками П. И. Поликарповым и Г.П. Фроловой. Ибо в течение 1998 г. квартира, в которой проживает Т.Н. Рыбкина, пять раз подвергалась частичному затоплению. Причиной затопления являлась течь стояка холодного водоснабжения.

*Кого обязывают «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда» обеспечить надлежащую организацию технического обслуживания и текущего ремонта жилищного фонда, в том числе контроль за его состоянием, поддержанием исправности, работоспособности? На кого необходимо возложить обязанность по возмещению ущерба?*

**Задача № 2**

Водитель служебной машины по окончании рабочего дня развозил сотрудников по домам и совершил ДТП, в результате которого пострадало несколько сотрудников. Они обратились в суд с требованием о компенсации предприятием вреда, причиненного здоровью. Предприятие отказалось возместить вред, ссылаясь на то, что ДТП произошло по вине водителя и в нерабочее время.

*Какие возникли правоотношения? Как разрешить спор по существу?*

**Задача № 3**

При производстве дорожно-ремонтных работ в районе метро «Каширская» работники ЗАО «Дисконт» повредили проложенный под землей телефонный кабель, чем причинили ущерб АТС.

*На кого в данном случае ложится обязанность возмещения вреда, причиненного АТС? Каков объем возмещения? Возможно ли привлечение к ответственности работников ЗАО «Дисконт»? Если возможно, то в каком объеме?*

**Задача № 4**

Товаровед комиссионного магазина перед окончанием рабочего дня не успела оформить приемку на комиссию привезенного в магазин холодильника «Ока-7М» и предложила оставить этот холодильник до утра в подсобном помещении магазина, которое под охрану не сдавалось. Ночью холодильник был похищен.

Потерпевший обратился к руководству магазина с просьбой об уплате ему денег за холодильник. Директор в этой просьбе отказал и заявил, что магазин на комиссию холодильник не принимал, а товаровед допустила нарушение правил внутреннего распорядка, следовательно, она и должна возмещать причиненный гражданину ущерб.

*Несет ли магазин ответственность за действия своего работника с учетом обстоятельств, приведенных в ситуации? Как разрешить спор по существу?*